

技術型高中學生媒體識讀能力之研究 —以高雄市某技術型高中為例

黃淑真 劉嘉茹

國立高雄師範大學

摘要

在媒體識讀教育之前，學生已經具備相當的媒體接觸經驗，在龐大的媒體資訊下，若學生對於自我的媒體識讀沒有足夠的認知，媒體可能造成許多負面的影響，本文主要探討技術型高中學生所具備的媒體識讀能力情形。以利在透過教育體制推動媒體識讀教育時，可以有系統地讓民眾在教育階段提升解析媒體資訊的能力。在相關文獻探討後，本文認為 Buckingham 的理論與教育部 108 課綱中媒題識讀相互呼應，因此以其理論及課綱中的媒體識讀內容發展問卷，試圖透過問卷調查瞭解技術型高中學生的媒體識讀能力，期待在了解媒體識讀能力情形之後，提出後續相關的結論與建議。研究發現：本量表經項目分析和因素分析後刪除 5 題保留 25 題，且 Cronbach's α 值 .926，具有高度的內部一致性。在結果分析中顯示，商業經營科和食品加工科在媒體再現層面表現最好，達顯著差異。使用 3 種媒體數量的學生在媒體語言層面表現最好。

關鍵詞：技術型高中、媒體識讀、媒體識讀能力

黃淑真 國立高雄師範大學科學教育暨環境教育研究所博士候選人、國立北門高級農工職業學校專任教師，E-mail: garfield0604@gmail.com

劉嘉茹 國立高雄師範大學科學教育暨環境教育研究所特聘教授、高雄市立空中大學校長（通訊作者），E-mail: chiaju1105@gmail.com

壹、緒論

新媒體科技正在重新塑造民眾對民主社會中各事件的看法，媒體持續影響著生活，人們從日益多樣的媒體了解新聞和時事，這些來源可以包括傳統媒體和新興的新聞媒體以及社群媒體網站（Mitchell & Page, 2015）。面對多元的媒體內容，須學習在接觸媒體的過程保持批判性地思考以及理性思辨，隨著媒體的發展、使用媒體的時間越長，媒體識讀的重要性也隨之提升，成為民主社會發展過程中，人民的重要素養之一。此外，媒體識讀的發展將使個人在社會中成為知情且積極的參與者的能力，在接收媒體的過程中，更有效正確處理訊息，並認識媒體可能存在偏見和刻意的操控，質疑其來源和可信度，在認知媒體內容後，做出明智的決定及分享訊息，善用媒體而不被媒體所誤導（Udoudom et al. 2023）。如果不能察覺媒體訊息的真偽，就無法找出幕後黑手以及其動機、原因，也會影響個體的理性獨立思考。

有效的媒體素養教育使民眾成為具有批判性思維能力的人，能夠閱讀、分析和解構媒體訊息，並賦予個人使用媒體來分享個人觀點的能力（Ashley et al. 2013; Maksl et al. 2015）。近來在各國的發展趨勢中，媒體識讀越來越受到重視，透過教育體制的推動，可以更有系統地讓市民在教育階段提升解析媒體資訊的能力，增加市民對公共事務的參與，以及公開、理性表達公共意見的能力。媒體識讀亦重視應如何統整、綜合思考、討論及近用媒體，在實現公民社會的過程中是很重要的關鍵，學習如何解析資訊的能力，才有可能成為具有自主意識的公民。

經相關文獻探討之後，本文使用 Buckingham 的理論架構作為基礎，將媒體識讀分為產製、語言、再現及閱聽人四個層面，並配合教育部 108 課綱中的媒體識讀內容發展問卷，透過問卷調查法，以技術型高中生為研究對象，用來了解目前學生的媒體識讀能力情形，具體而言，本研究希望探討的問題如下：

- 一、不同性別之學生媒體識讀能力是否有差異？
- 二、不同科別之學生媒體識讀能力是否有差異？
- 三、使用不同媒體數量之學生媒體識讀能力是否有差異？
- 四、學生媒體使用時數，是否造成媒體識讀能力有差異？

從 108 課綱到 2023 年發布的《數位時代媒體素養教育白皮書》，我國媒體教育的發展希望學生具備分析、思辨與批判的能力，並知道自己有近用媒體的權利。本研究目的在於理解學生媒體識讀能力後，提出相關結論與建議，期望透過在學校教育階段中媒體識讀的提升，增進人民對公共事務的關心、參與以及公共意見表達能力。

貳、文獻探討

媒體識讀的課程核心是透過教育的方式培養民眾具備對媒體的反思性（Buckingham, 2003），教育部（2018）在 108 課綱的九大素養當中納入「科技資訊與媒體素養」，希望學生擁有善用科技、資訊與各類媒體之能力，培養相關倫理及媒體識讀的素養，使能分析、思辨、批判人與科技、資訊及媒體之關係。隨著媒體訊息量的增加，「解讀」媒體的能力相對變得非常重要。對媒體識讀的重視，已成為各國的共同趨勢，對城市發展的影響也不斷增加，以下是本文的相關文獻討論。

一、媒體識讀

在媒體蓬勃發展的時代，媒體成為獲得最新資訊的一個重要管道，為得知最新的時事和議題，民眾使用媒體的時間有增加的趨勢，對媒體的依賴也越來越高（Vraga et al., 2018）。早期媒體識讀曾被指為媒體教育，尤其是關於英文教學當中的媒體識讀研究。近來有關媒體教育傾向於使用多元的媒體，以及更多不同面向的識讀，媒體識讀成為使用、解釋媒體所需要的知識、技能與能力。

Potter 對媒體識讀最基本的定義是指有能力識字並閱讀，隨著科技的發展，媒體越來越多元，媒體識讀的範圍逐漸廣泛，包含圖片（2D 或 3D）、電視、影片，電腦等，媒體識讀的能力就不只是能夠辨識、閱讀，搜尋資料，接近使用媒體都成為媒體識讀的一部分（Potter, 2018）。

媒體識讀是由「Media Literacy」翻譯而來，不同領域有不同的翻譯以及解釋，教育部一開始有關媒體教育大多採用「媒體識讀」的名稱（教育部，2018），在眾多研究當中，目前主要有「媒體素養」、「媒體識讀」兩種說法，亦有少數翻譯為「新聞識讀」者（黃兆璽等人，2021）。有些學者認為「媒體素養」、「媒體識讀」的定義是差不多的，也有部分學者認為有明顯不同（吳翠珍、陳世敏，2007）。儘管媒體識讀的意義有不同面向的解讀，但大部分的研究者認為媒體識讀最重要的莫過於培養批判思考分析的能力，幫助學生成為主動的思考者（莊雪華、黃繼仁，2012），也有學者認為媒體識讀的重點在培養閱聽人具備批判性的思維，並能抱持原則性懷疑的態度（林承宇，2018）。可見媒體識讀首要是訓練閱聽人面對媒體內容可以獨立思考、客觀查證的精神，再來才有能力行使媒體近用的相關權利，藉由教育培養媒體素養，能讓市民成為耳聰目明的訊息接收者，能積極解讀媒體、接近媒體、善用媒體。目前在高中的課程中主要採用「媒體識讀」作為課文內容，本文以技術型高中學生為研究對象，故主要採用「媒體識讀」一詞，有關媒體識讀的定義則是採用教育部在 108 課綱中所提：「能運用傳播工具的能力，一方面能辨別、分析訊息的內容，另一方面能自行產製訊息，可以瞭解媒體與社群網路的所有權或產製過程，知道媒體如何影響公共意見的形成，並且在公共意見形成過程中，可以看出媒體近用與媒體再現存在哪些不平等的現象」（教育部，2018）。

在媒體識讀教育中，Buckingham 是媒體識讀的知名學者，研究內容涵蓋 1940 年代至今的媒體識讀課程實踐發展，其在媒體識讀理論當中提出媒體教育應包含產製、語言、再現及閱聽人四個面向。在媒體產製中，Buckingham 認為學生應該要了解媒體內容是刻意製作的，大部分內容的製作與散播是為了商

業利益，這部分的概念相當貼近目前高中課程中的媒體產製。這顯示經濟利益確實發生在媒體產製當中，不只是某些品牌或資方利用媒體來進行剝削，全球規模的媒體產業越來越多，地方與國際媒體的平衡逐漸改變。除了經濟利益，在全球流行之下，還形成當下主流的媒體製作類型，因此媒體產製變成是一種國際貿易。此外，還有另類媒體、非營利取向的媒體組織以及少數族群的公共傳播。

媒體語言提出每一種媒介都有其想傳達的意義。例如，使用的口語、標題以及影像和聲音。有時媒體會使用特定的語言修辭和組合，為達到媒體利益而進行選擇和句法組合，為了讓標題更加吸睛，語言的規則可能會被打破。通過分析這些語言，學生可以更進一步理解媒體語言是如何創造出來的。例如可以透過研究新聞的規則和慣例，注意佈景、燈光的使用、新聞主播的服裝和肢體語言，以及新聞快報中項目的排序。能在比較的過程中更加了解媒體語言，媒體教育的目標之一是鼓勵學生反思媒體所做的選擇，並考慮其後果。因此對媒體語言進行檢視，對學生來說是一種不錯的練習。

透過媒體再現，媒體不僅呈現現實，而且是重新組織之後呈現內容。即使是真實生活事件（如新聞和紀錄片），也涉及選擇和組合事件，將事件變成故事，帶入編輯者的刻板印象。因此，媒體經常以某種特定的方式編輯，往往是「有偏見」的而不是「客觀」的，經常忽視少數或權力較小的群體，或者是呈現負面的敘述。因此面對媒體要保持理性，與生活的經驗進行比較，並對其「真實性」做出判斷。要識別特定媒體所表達的政治「立場」不難，但是要識別這個立場如何在特定新聞故事選擇和處理，無論是文字還是圖像，就不是那麼簡單。學生經常想從「寫實性」的角度評估媒體，但應鼓勵對這些判斷以及決定所使用的標準進行反思，學生要能認知媒體訊息無法完全反映真實社會。相關研究（Puchner et. al., 2015）指出女性和男性在媒體識讀方面的表現可能有所不同。女性通常更容易識別並批判媒體中的性別刻板印象，這可能是由於她們更頻繁地受到這些刻板印象的影響。

隨著媒體的大量增加，媒體需要努力吸引人們的注意。編輯者需要努力製作民眾喜歡的節目來增加觀看人數，但不同群體想要什麼，或者為什麼有些事物會受歡迎，有時很難解釋。對閱聽人的研究意味著要了解閱聽人的觀點，試圖理解和反思對媒體的使用，是媒體教育不可或缺的一部分。

媒體教育是教導市民成為聰明的訊息接收者，隔絕媒體是不可能的，若能具備 Buckingham 所提出之媒體識讀能力，就可以在接觸媒體時，瞭解媒體並能維持理性思辨。在我國 108 課綱中認為學生應具備善用各種科技、資訊、媒體，參與公共事務或解決社會議題，並能對科技、資訊與媒體的倫理問題進行思辨批判（教育部，2018），與上述之 Buckingham 理論相互呼應。因此本文擬因研究目的將媒體識讀定義如下：「媒體產製」是指媒體內容生產與分配的決定；「媒體語言」是指媒體文字、聲音、影像組合的操控形式；「媒體再現」是指對媒體特定觀點的真實認知；「閱聽人」是指察覺與理解媒體內容的觀眾，以及對媒體近用權的認知。

我國媒體識讀早期主要仰賴民間非營利組織團體與學術機構來辦理媒體識讀概念課程以及相關媒體識讀活動，直到 2002 年教育部公布「媒體素養教育政策白皮書」（教育部，2002）提出媒體是青少年與兒童的第二個教育課程，才開始在各級學校逐步推動媒體素養教育課程。在《數位時代媒體素養教育白皮書》中，教育部提出以批判性思考為基礎的媒體素養，期待國人對於媒體能夠具備近用、分析、創造、反思以及行動等五種能力。教育部以培育「知情、負責、利他」數位公民為願景，期待國人懂得運用媒體獲取所需資訊並進行有品質之溝通，善用媒體實踐公民之權利與義務。因應媒體變遷，網路工具與數位平臺增加，全球媒體素養教育趨勢出現三大變化：（一）對公民之定位，從單向接收資訊之閱聽人，轉變為雙向收發資訊之創用者；（二）對媒體之界定，從大眾媒體擴及利基媒體、個人媒體、數位平臺；（三）對素養之探討，從評估內容更積極擴及近用、創造、反思和行動。因此，數位時代公民素養之核心就是從數位公民角度重塑媒體素養之價值與功能（教育部，2023）。從媒

體素養白皮書的發展來看，隨著媒體的發展，學生不再只是媒體訊息的接收者，由於數位媒體的增加，媒體使用頻率也隨之提高，學生可能透過抖音、Instagram、臉書等，就能即時公開發送個人當下的想法與觀點，學生對媒體的接近與使用有增加情形。

各國對於媒體識讀教育有增加重視的趨勢（黃兆璽等，2021），目前在高中的課程中已編入媒體識讀內容，在有限的時間當中如何有效的教學，若能先了解學生的媒體識讀能力，將有相當助益。因此本研究試圖在瞭解高中生媒體識讀能力之後，再進一步提出相關結論與建議，以培養高中生成為具備媒體識讀能力的市民。

二、媒體識讀相關研究

自教育部（2002）發布《媒體素養教育白皮書》至 2023 年的《數位時代媒體素養教育白皮書》，臺灣的媒體識讀相關研究蓬勃發展，為提升國民之媒體識讀能力，政府不斷提升對媒體素養教育的強化與推動，例如十二年國民基本教育課程綱要將「科技資訊與媒體素養」列為 9 大核心素養之一，行政院 2018 年推動「防制假訊息危害行動策略」，教育部正式成立「媒體素養教育推動會」，利用公私部門資源來共同推動（胡元輝，2020），因此近來媒體識讀研究所包含的層面漸趨多元，傳播學系、教育學系、新聞學系等……都有相關研究。

Behailu（2021）對學生的媒體素養觀察結果發現，男性學生的媒體素養高於女性學生。在獨立樣本 t 檢驗的結果中，群體之間媒體素養有顯著差異。根據上述資料，可以推斷男女學生的社群媒體素養存在差異。Alliance for Women in Media Foundation（2011）的報告指出，女性學生較低的媒體素養可能歸因於該國正式教育的整體情況，研究指出部分國家由於社會經濟地位和文化原因，女性受高等教育機會較少。古雅馨（2010）的研究結論提出性別對高中職學生整體讀能力無顯著差異。Ward 和 Harrison（2005）認為媒體中的性別刻板印象對女孩的自我形象和媒體識讀能力有顯著影響，性別還會影響個人對媒體訊息

的反應和理解，生理性別女孩更容易受到媒體中性別角色和形象的影響，這可能會影響她們對媒體內容的批判性解讀。Valkenburg 和 Peter（2007）的研究顯示，生理性別男和生理性別女孩在媒體使用的種類和頻率上存在顯著差異，生理性別男更傾向於使用視頻遊戲和網絡視頻，生理性別女孩較常使用社交媒體和閱讀網絡內容。這些差異可能影響他們的媒體識讀能力發展。在使用網絡和數碼媒體方面的不同選擇，會導致他們在媒體識讀能力上的差異。這些研究表明，性別在媒體識讀能力和媒體使用行為方面具有顯著影響，理解這些差異可以幫助我們設計更有效的媒體識讀教學。

Buckingham（2003）指出青少年看電視的時間，再加上看雜誌、影片和聽音樂，以及使用社群媒體的時間，已是青少年最重要的休閒活動，使用數位媒體時間，與媒體素養中的「近用」（access）意義相近，因此使用時間愈長，與媒體識讀是有相關的（章明哲等，2013）。過多的媒體消費可能導致注意力分散、資訊過載以及對媒體訊息的批判性思考能力下降，Rideout 等人（2010）的研究指出，青少年花在媒體上的時間越多，他們越容易接觸到錯誤資訊或誤導性內容，從而對其媒體識讀造成負面影響。Potter（2010）則認為通過反復接觸不同類型的媒體內容，個人可以更好地識別媒體訊息的背後意圖和潛在偏見。可見媒體使用時間對媒體識讀能力有著多方面的影響。高中生熱愛追求流行文化，在數位化的時代中，隨著網路科技的發展，數位媒體的不斷更新，學生接觸的媒體從傳統的電視，轉向為行動載具的使用，學生使用的媒體數量已經從單一走向多元，如果學生不能正確使用媒體，可能會產生破壞性影響（Luke, 2017）。學生常被媒體傳播的虛假信息所欺騙，因而產生各種問題，甚至是暴力。學生有時被具有不同政治偏好的假新聞所欺騙，由於對媒體的錯誤使用，也發生過許多破壞性事件。因此，如果媒體要發揮關鍵作用，學生需要有一種過濾媒體內容的能力，才能做出明智的選擇，在這方面，媒體識讀的能力是不可或缺的，媒體識讀使學生能夠獲取準確的信息，自由表達自己，

理性參與公共對話，並基於可靠信息正確瞭解公共政策（Miller et al., 2016）。Udoudom 等人（2023）探討媒體識讀如何影響個人對現實的感知與解釋，同時也探討了媒體訊息如何塑造和調節個人對世界的看法，此外還調查了媒體識讀促進對現實更加細緻入微的理解能力，鼓勵個人進行批判性思考來挑戰先入為主的觀念。研究結果顯示，媒體識讀在提高批判性思考與辨識假訊息方面發揮關鍵作用。面對社會快速的發展，培養市民不論身處任何環境，都能運用自身的知識來解決日常生活的問題，是每位市民皆須具備的能力，接收媒體資訊，瞭解媒體的本質，並且對媒體的訊息做出理性思辨，無疑就是一種理性批判能力的訓練，媒體批判及反省之能力成為現代公民必備知識之一（李珮瑜，2014）。

瞭解學生的媒體識讀能力有助於推動媒體識讀教育，透過媒體教育可讓市民成為媒體訊息傳遞過程的主人，媒體識讀不僅包含認識媒體產製的內容與過程，還有媒體背後的動機以及負面影響等，人們需要在生活中具備媒體識讀的能力，才不會對所有的媒體內容照單全收，市民有清晰思辨的能力，才能在日常生活中有效且自信地使用媒體。

參、研究方法

為達本研究目的，相關研究對象及研究工具如下。

一、研究對象

研究對象為技術型高中一年級學生，透過問卷調查法，現場發放問卷，待同學寫完以後回收，以確定是學生親自作答。預試對象及正式施測對象皆為高雄市之高中生，包含商科、農科以及工科學生，預試發放 149 份問卷，回收 133 份問卷，回收率為 89.3%。另外，正式施測研究對象則有 121 位，人數分布如表一。

表一 正式施測對象背景統計表

科別	性別	各科總人數
電子商務科	男 10	26
	女 16	
建築科	男 4	10
	女 6	
化工科	男 13	23
	女 10	
食品加工	男 13	25
	女 12	
室內設計	男 8	14
	女 6	
園藝	男 13	23
	女 10	
合計	男 61	121
	女 60	

二、研究工具

為達研究目的，研究者參考相關文獻（Buckingham, 2003）後，自編「公民與社會之媒體識讀能力」量表。量表內容包含基本資料、媒體使用習慣和四個層面等三個部分，原編 30 題，經過項目分析和因素分析後，刪除第 3 題、第 14 題、第 20 題、第 21 題和第 25 題，保留了 25 題，四個層面的題數分別為 8 題、10 題、4 題、3 題。本問卷採用李克特五點量表，請受試者依據自己的感受在「完全同意」（5 分）、「同意」（4 分）、「普通」（3 分）、「不同意」（2 分）、「完全不同意」（1 分）選項中勾選其一；得分越高，則視為學生的媒體識讀能力表現越好。本量表在編製時，邀請一位學者專家和兩位現職的高中職公民教師進行問卷所有題項的內容檢核，兩位教師的教學年資都是 18 年，屬於專家教師，顯示此量表具有良好的專家效度；此外，本研究量表也經過項目分析和因素分析以建立本量表的信度，經分析得到 Cronbach’s Alpha 值為 .926，顯示本量表的內部一致性信度良好。

（一）項目分析

本量表採用李克特五點量表，運用描述性統計量檢定、同質性檢核法或極端組檢核法等多元指標進行多重交互分析進行項目分析。

1. 描述性統計量檢定

邱皓政（2006）指出題項得分之平均值應在全量表得分平均值正負 1.5 個標準差內。本量表的全量表平均數為 3.968，標準差為 .606。從表 2 可以發現本量表各題項的平均數介於 3.180~4.391，皆符合標準。

2. 同質性檢核法

表二結果顯示，各題項刪除後 Cronbach's α 值應小於全部量表信度 (.941)，且各題項與總分的積差相關係數均達 .536 以上（大於 .300），顯見題項彼此間具有高相關性與同質性。

3. 極端值檢核法

結果顯示 CR 絕對值介於 5.512~14.616，所有題項的 CR 值皆 >3 ($p<.001$)，顯見所有題項都具有良好的鑑別度。

經由上述多元指標的多重交互分析後，所有題項皆保留，且本量表有高的 Cronbach's α 值 .941。

（二）因素分析

經項目分析後再進行探索性因素分析，結果發現 KMO 值 .912，Bartlett 球形檢定卡方值為 3122.245 ($p<.001$)，表示母群之相關矩陣中有共同因素存在，達可進行因素分析的良好適切性。因素萃取採主成分分析法進行，並以最大變異法 (varimax) 進行轉軸後萃取出四個層面。王玉珍等（2014）提出實徵研究因素分析刪題之參考準則有因素負荷量低於 .4 和題目跨因素 (cross-loadings)，

表二 媒體識讀量表項目分析結果

題號	平均數	CR 極端值	校正後項 目總相關	刪題後 Cronbach's α	積差相關 係數	保留 ◎ 刪除 ×
1	3.707	8.593	.697	.938	.720**	◎
2	3.662	10.335	.727	.938	.750**	◎
3	3.985	8.603	.666	.939	.689**	◎
4	4.391	5.512	.519	.940	.536**	◎
5	3.970	8.300	.576	.939	.610**	◎
6	4.211	8.274	.656	.939	.682**	◎
7	3.985	6.651	.567	.939	.599**	◎
8	4.361	5.928	.545	.940	.571**	◎
9	4.188	8.234	.604	.939	.635**	◎
10	4.248	7.123	.532	.940	.565**	◎
11	3.985	14.616	.764	.938	.783**	◎
12	3.872	13.549	.756	.938	.776**	◎
13	3.947	9.796	.658	.939	.683**	◎
14	3.955	9.881	.700	.938	.723**	◎
15	3.647	8.582	.604	.939	.637**	◎
16	3.699	8.659	.611	.939	.644**	◎
17	3.812	10.987	.710	.938	.734**	◎
18	4.128	9.565	.699	.938	.721**	◎
19	4.060	10.175	.688	.938	.711**	◎
20	3.752	9.407	.688	.938	.715**	◎
21	3.594	10.509	.692	.938	.719**	◎
22	4.323	9.860	.686	.939	.707**	◎
23	4.368	9.673	.683	.939	.702**	◎
24	4.015	9.380	.704	.938	.726**	◎
25	3.180	6.685	.520	.940	.570**	◎
26	4.135	9.491	.594	.939	.624**	◎
27	4.030	11.067	.666	.938	.692**	◎
28	3.962	9.766	.675	.938	.701**	◎
29	3.940	12.308	.732	.938	.753**	◎
30	3.932	11.167	.709	.938	.732**	◎
判準	3.059~4.877	CR 值 >3	>.3	<.941	>.3	

本研究原設計的 30 題的因素負荷量最低為 .465，皆大於 .4 的要求，在 cross-loadings 部分則是將存在 cross-loadings 現象 ($>.45$) 之第 3 題、第 14 題、第 20 題、第 21 題和第 25 題共 5 個題項刪除，計保留 25 題，總量表的解釋變異量為 64.325%。

刪題後將問題重新編號後再次做相關分析，從表三顯示各層面間的相關係數介於 .375~.704 之間，各層面與總量表的相關係數介於 .605~.905 之間，皆達顯著水準，表示本量表具有良好的建構效度。再次進行信度分析結果發現：題目與總分之相關係數除了第 23 題與總分的相關係數為 .391（仍達顯著水準）之外，其餘的 24 題與總分的相關係數皆在 .582 以上，且均達顯著水準。總量表的 Cronbach's α 係數為 .926，顯示本量表具良好內部一致性。

表三 媒體識讀量表各層面與整體量表相關分析

層面	媒體產製	媒體語言	媒體再現	閱聽人	總量表
媒體產製	1				
媒體語言	.702**	1			
媒體再現	.704**	.686**	1		
閱聽人	.375**	.484**	.448**	1	
總量表	.878**	.905**	.833**	.650**	1
Cronbach's α					.926

經過項目分析和因素分析後，經原編定的 30 題的問卷刪除 5 題，新的 25 題的問卷如表四。

三、資料分析

問卷回收之資料利用 SPSS for Windows 21 版進行統計分析。以預試資料進行項目分析和探索性因素分析，並以正式研究對象的背景變項進一步以獨立樣本 t 檢定、無母數統計檢定方法等進行分析考驗，統計顯著水準以 $\alpha = .05$ 為標準。

表四 經項目分析和因素分析後的媒體識讀量表

層面	題號	題目
媒體 產製	1	我能瞭解媒體資訊建構的過程
	2	我能瞭解媒體資訊生產的過程
	3	媒體呈現內容會影響我對於某些特定議題的觀點
	4	媒體呈現內容會影響我對於某些特定族群的觀點
	5	我能從文字、聲音、影像的組合與排序，看出報導內容是受何種力量的影響
	6	我能從文字、聲音、影像的呈現，看出科技發展對媒體的操控與影響
	7	我能思考媒體再現對於特定社會團體不精準或歧視的描述內容，是受何種因素影響
	8	我能從媒體所呈現的用語，辨識不同媒體的特定立場
媒體 語言	9	我能理解公民不只接收訊息，還具有使用媒體的權利
	10	我能理解媒體內容會受到本身利潤考量的影響，例如廣告收入
	11	我知道每個人都有使用媒體為公共事務發聲的權利
	12	我能理解不同媒體在相同事件上，為表達各自意見，可能使用不同的說法
	13	我相信不同的編輯方式對於同一事件的描述，產生的震撼效果會有所差異
	14	我能瞭解媒體所呈現的內容，是透過編輯人員的篩選
	15	我能區辨來自真實世界與虛擬網路之間的媒體訊息差異
	16	我能瞭解媒體所建構的內容，會有刻板印象的存在
	17	我有能力透過不同媒體組織或管道表達自己對公共議題的觀點
	18	我可以從媒體獲得我喜歡的內容
媒體 再現	19	我能察覺媒體內容存在對性別的不平等
	20	我能察覺媒體內容存在對族群的不平等
	21	我能察覺媒體內容存在對年齡的不平等
	22	我能察覺媒體內容存在對階級的不平等
閱聽 人	23	我能瞭解媒體所建構的內涵，對於不同（各）族群會有不同的觀點
	24	我能察覺媒體呈現內容與實際不合理的地方
	25	我能瞭解媒體內容與現實生活的差異

肆、研究結果

本研究參考英國媒體識讀專家 Buckingham 對媒體識讀的定義，將媒體識讀能力拆解為產製、語言、再現與閱聽人四大層面製作問卷，目的是了解高中生在 108 課綱公民與社會課程內容的媒體識讀能力，問卷調查結果分析如下。

一、性別分析比較

從表五的摘要表顯示，男女學生在四個層面和總分都未達顯著差異，顯示不同性別在媒體識讀能力表現沒有差異。

表五 不同性別在媒體識讀能力的獨立樣本 t 檢定摘要表

層面	性別	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
媒體產製	男生	61	30.87	5.682	.693	.489
	女生	60	30.13	5.984		
媒體語言	男生	61	42.28	5.751	1.059	.292
	女生	60	41.10	6.472		
媒體再現	男生	61	16.41	2.673	1.364	.175
	女生	60	15.70	3.044		
閱聽人	男生	61	13.02	4.653	1.020	.310
	女生	60	12.35	2.007		
總分	男生	61	121.30	18.563	1.135	.259
	女生	60	117.40	19.186		

本研究顯示男女生在媒體識讀能力的表現未達顯著差異，男生略高於女生，雖然與 Puchner 等人（2015）的研究不一致，但和 Behailu（2021）的研究以及 Alliance for Women in Media Foundation 報告（2011）的研究結果是一致。另外，古雅馨（2010）的研究指出性別對高中職學生整體讀能力無顯著差異，本研究的對象也是技術型高中學生，本研究對象和古雅馨的研究對象年齡層相同，研究結果也是一致的。

二、科別分析比較

從表七的摘要表顯示，不同科別的高中學生在媒體語言層面（卡方值=11.217，p 值=.047<.05）、媒體再現層面（卡方值=13.987，p 值=.016<.01）和總分（卡方值=14.319，p 值=.014<.05）都達顯著差異。經表八的事後比較，媒體語言層面中化工科（M=43.04）、食品加工科（M=43.12）和園藝科（M=42.91）皆顯著高於建築科（M=37.10）和室內設計科（M=38.79），媒體再現層面中化工科（M=16.83）、食品加工科（M=16.80）、園藝科（M=16.22）和電子商務科（M=16.23）皆顯著高於建築科（M=13.50），化工科和食品加工科皆顯著高於室內設計科（M=14.71），在總量表部分，化工科（M=126.91）和食品加工科（M=123.04）皆顯著高於建築科（M=106.30）和室內設計科（M=109.00）。

表六 不同科別在媒體識讀能力的描述性統計摘要表

層面	科別	人數	平均數	標準差
媒體產製	電子商務科	26	29.81	5.865
	建築科	10	27.40	3.718
	化工科	23	32.48	5.720
	食品加工科	25	31.80	5.612
	室內設計科	14	27.21	3.017
	園藝科	23	31.26	7.014
	總和	121	30.50	5.821
媒體語言	電子商務科	26	41.00	6.747
	建築科	10	38.10	4.280
	化工科	23	43.04	5.226
	食品加工科	25	43.12	5.805
	室內設計科	14	38.79	5.423
	園藝科	23	42.91	6.795
	總和	121	41.69	6.122
媒體再現	電子商務科	26	16.23	2.819
	建築科	10	13.50	1.841

表六 不同科別在媒體識讀能力的描述性統計摘要表（續）

層面	科別	人數	平均數	標準差
媒體再現	化工科	23	16.83	2.622
	食品加工科	25	16.80	2.646
	室內設計科	14	14.71	2.525
	園藝科	23	16.22	3.302
	總和	121	16.06	2.873
閱聽人	電子商務科	26	11.96	2.391
	建築科	10	11.90	1.370
	化工科	23	14.39	6.880
	食品加工科	25	12.92	1.824
	室內設計科	14	11.57	2.138
	園藝科	23	12.57	2.171
	總和	121	12.69	3.594
總分	電子商務科	26	117.58	19.852
	建築科	10	106.30	9.638
	化工科	23	126.91	18.552
	食品加工科	25	123.04	17.084
	室內設計科	14	109.00	11.774
	園藝科	23	121.83	22.057
	總和	121	119.36	18.897

表七 不同科別在媒體識讀能力的獨立樣本無母數檢定分析摘要表

	卡方	自由度	顯著性
媒體產製	10.429	5	.064
媒體語言	11.217	5	.047*
媒體再現	13.987	5	.016*
閱聽人	8.328	5	.139
總分	14.319	5	.014*

p<.05

表八 不同科別在媒體識讀能力的事後比較無母數統計檢定摘要表

層面	科別	Z 值	顯著性
媒體語言	化工科 v.s. 建築科	-2.501	.012*
	食品加工科 v.s. 建築科	-2.306	.021*
	園藝科 v.s. 建築科	-2.070	.038*
	化工科 v.s. 室內設計科	-2.200	.028*
	食品加工科 v.s. 室內設計科	-2.260	.024*
	園藝科 v.s. 室內設計科	-2.015	.044*
媒體再現	電子商務科 v.s. 建築科	-2.559	.011*
	化工科 v.s. 建築科	-3.039	.002**
	食品加工科 v.s. 建築科	-3.079	.002**
	園藝科 v.s. 建築科	-2.044	.041*
	化工科 v.s. 室內設計科	-2.197	.028*
	食品加工科 v.s. 室內設計科	-2.234	.026*
總量表	化工科 v.s. 建築科	-3.022	.003**
	食品加工科 v.s. 建築科	-2.595	.009**
	化工科 v.s. 室內設計科	-2.744	.006**
	食品加工科 v.s. 室內設計科	-2.505	.012*

** p<.01 * p<.05

三、使用媒體數量比較

從表十的摘要表顯示，使用不同媒體數量的高中生在媒體產製層面（卡方值 =7.917，p 值 =.048<.05）達顯著差異，表九的描述性統計顯示使用 3 種媒體的總量表平均數最高（M=138.33），使用 1 種媒體的總量表平均數（M=118.10）最低，使用 1 種媒體和 2 種媒體的差異性比較採用獨立樣本 t 檢定，不過使用 3 種媒體的人數僅有 6 位，所以用無母數統計檢定差異性，而使用 5 個媒體數量的人數只有 1 位，無法進行單因子變異數分析的事後比較，表十一顯示媒體產製層面中使用 3 種媒體數量的分數顯著高於使用 1 種媒體數量（Z 值 =-2.585，p 值 =.011<.05）和 2 種媒體數量（Z 值 =-2.624，p 值 =.009<.01）。

表九 使用不同媒體數量在媒體識讀能力的描述性統計表

層面	媒體數量	人數	平均數	標準差
媒體產製	1	58	30.29	5.873
	2	56	29.98	5.629
	3	6	37.00	4.000
	5	1	33.00	
	總和	121	30.50	5.821
媒體語言	1	58	40.86	6.557
	2	56	41.88	5.654
	3	6	46.83	2.639
	5	1	49.00	
	總和	121	41.69	6.122
媒體再現	1	58	16.12	2.810
	2	56	15.75	2.968
	3	6	18.00	2.191
	5	1	18.00	
	總和	121	16.06	2.873
閱聽人	1	58	12.33	2.131
	2	56	12.93	4.797
	3	6	13.83	1.169
	5	1	13.00	
	總和	121	12.69	3.594
總分	1	58	118.10	20.057
	2	56	118.46	17.550
	3	6	138.33	10.893
	5	1	129.00	
	總和	121	119.36	18.897

表十 使用不同媒體數量在媒體識讀能力的獨立樣本無母數檢定分析摘要表

	卡方	自由度	顯著性
媒體產製	7.917	3	.048*
媒體語言	7.087	3	.069
媒體再現	4.148	3	.246
閱聽人	2.939	3	.401
總分	7.369	3	.061

p<.05

表十一 使用不同媒體數量在媒體識讀能力的事後比較無母數統計檢定摘要表

層面	媒體數量	Z 值 (t 值)	顯著性
	1 種 v.s.2 種	.288 (t 值)	.774
媒體產製	1 種 v.s.3 種	-2.585	.011*
	2 種 v.s.3 種	-2.624	.009**

**p<.01 * p<.05

本研究顯示技術型高中學生在使用不同媒體數量的多寡並不會影響到其整體媒體識讀能力的表現，但在媒體產製層面仍達顯著差異，章明哲等人（2013）指出使用時間越長，與媒體識讀有相關，雖然媒體數量與媒體使用時間不見得是正相關，但隨著數位媒體種類的增加，使用頻率也增加，使用數量則從單一走向多元，隨之使用時間也很可能增加，而多元的數位媒體其產製內容也有所不同，因此，本研究的結果大致和章明哲等人（2013）的研究相符。

伍、結論與建議

本研究在文獻探討後以 108 課綱中公民與社會課程的媒體識讀內容及 Buckingham 對於媒體識讀的定義，編製媒體識讀能力量表並施測，以瞭解學生

目前的媒體識讀能力情形，期望提出相關建議有助於媒體識讀教育之推動，透過系統化的教育可讓民眾成為媒體訊息傳遞過程的主人，有清晰思辨的能力，才能在日常生活中有效且自信地使用媒體。

一、研究結論

經上述研究發現結果如下：

（一）不同性別學生在媒體識讀能力的四個層面和總分都未達顯著差異

近年來，媒體識讀能力的重要性日益受到重視。隨著資訊時代的到來，個人是否具備有效解讀和評估媒體的能力，對其社會參與和個人發展至關重要。根據研究結果，不同性別在媒體識讀能力方面並未顯示出顯著差異，雖然男生的表現略優於女生，但這一差異並未達到統計學上的顯著水平。這意味著男性和女性在解讀、理解和批判媒體內容的能力上並無明顯差異，媒體使用經驗和個人教育背景對於媒體識讀的影響是較為顯著的。因此在技術型高中發展媒體識讀教育的教學方式與教學內容時，應更關注在媒體使用經驗，並且注意到不同科別學生的差異，才能在有限的教學時間當中，有效提升媒體識讀能力。

（二）媒體語言及媒體再現層面表現最好是化工科和食品加工科學生，室內設計科和建築科表現最弱

不同科別的學生在媒體識讀各層面表現不相同，媒體語言層面中化工科、食品加工科和園藝科皆顯著高於建築科和室內設計科，可知不同科別的學生對於理解媒體語言是如何創造出來，各科學生的理解情形不相同；媒體再現層面中平均數最高者為化工科及食品加工科，分數最低者為室內設計科，媒體不僅呈現現實，是重新組織之後呈現內容，學生對於媒體如何選擇和組合事件，甚至是事件帶入了編輯者的刻板印象，各科學生有不一樣的認知。在總量表部分，化工科和食品加工科總分最高，可見以整體媒體識讀能力而言，這兩科在媒體產製、媒體語言、媒體再現及閱聽人四個層面的總表現最佳。

（三）使用 3 種媒體數量的學生媒體識讀能力表現最好

因為不同媒體其使用的語言不盡相同，當學生可以接觸的媒體越多時，就可以從更多元的角度去理解分析出媒體所要傳遞的真實訊息。本研究結果也顯示使用 3 種媒體數量的學生媒體識讀能力表現最好。今日的媒體已不限於報紙、雜誌，也可以用攝影機、手機來記錄自己的見聞或心得，透過網路、社群或影音平台等來分享，形形色色的媒體現象或內容可以增加學生篩選、思辨資訊的機會。

二、研究建議

根據本研究結果，提供建議如下：

（一）不同性別的媒體識讀能力無顯著差異，未來可進行更多實證研究

本研究結果發現不同性別的學生在媒體識讀能力四個層面和總分都未達顯著差異，然而性別差異在媒體內容的接收和解釋上可能產生不同的效果，媒體在塑造個人和社會觀念方面具有強大的影響力，包括性別角色、期望和行為，建議未來可進行更多的實證研究，採用多樣化的研究方法，如質性研究和混合方法，深入探討性別對媒體識讀能力的潛在影響因素。教學過程仍應持續加強學生認識和挑戰媒體中的性別偏見、性別刻板印象……等，促進更平等的性別觀念。

（二）針對不同科別學生提供適性教學

不同科別學生在媒體識讀能力上的差異表明，媒體教育需要考慮不同學科學生的特點和需求，根據不同科別學生設計媒體識讀課程。例如，為化工科和食品加工科學生提供更深入的媒體再現和媒體語言的分析訓練，使用較多的媒體實例進行教學，搭配科別特性提供不同的文本，結合學生所學專業，讓媒體識讀教育更具實用性和相關性，引導學生對現有媒體內容進行分析和批判，以瞭解媒體背後的意圖、價值觀和立場，讓學生在課堂中實際操作以提升其媒體

識讀能力。針對不同科別的學生提供適性教學方式，或者選擇多元議題之媒體內容供學生討論，學生可以互相交換想法來進行課程，透過小組討論和反思活動能理解媒體的公共角色，促進學生對於公共議題的理解，以及未來的公共參與能力。若先備知識較弱的學生，教師則應給予充分的知識基礎之後，才能進行進一步的討論與應用。

（三）鼓勵學生接觸更多元的媒體

不同的媒體有不同的語言和呈現風貌，本研究顯示高中生使用 3 種媒體數量的媒體識讀能力表現最好。在多元文化的社會中，經常從不同媒體獲得資訊，隨時對獲得資訊的內容保持懷疑，可以提升媒體素養，鼓勵學生接觸和使用多種媒體，增加他們從不同角度理解和分析媒體內容的能力。在課堂內外提供多樣化的媒體資源，如報紙、雜誌、電視節目、網絡文章、社交媒體平台等，並設計相應的分析和討論活動。讓學生可以在生活經驗中，透過媒體識讀來提高對公共事務的理解，並透過不同的媒體設備，配合學習情境來調整互動方式。

本研究是以高中生為研究對象，進行問卷調查，發現不同科別、使用不同媒體數量的高中生在媒體識讀能力有顯著差異，但在不同性別、使用不同時數的學生則未達顯著差異，未來研究可以再增加研究對象之人數，或者進一步設計教學研究，並透過訪談瞭解學生對媒體的理性察覺與思考能力，面對各式各樣的媒體議題每個人會有不同的認知情形，因此在學習階段，透過了解學生的媒體識讀能力情形，透過更有效的教學設計、內容讓學生透過日常生活事件來提升媒體識讀之理性思辨能力是非常重要的，期望學生都能成為有理性思辨能力的媒體公民。

參考文獻

- 王玉珍、吳清麟、李宜玟（2014）。〈成人工作家庭優勢量表之發展研究〉，《中華輔導與諮商學報》，第41期，頁57-91。
- (Wang, Y.-C., Wu, C.-L. and Li, Y.-M. [2014]. "Development of the Work-Family Strength Scale for Working Parents in Taiwan." *Journal of Counseling and Guidance*, No. 41:57-91.)
- 古雅馨（2010）。〈台北市高中職學生媒體識讀能力研究〉。台北：國立臺灣師範大學碩士論文。
- (Ku, Y.-H. [2010]. *A Study on Media Literacy among High School Students in Taipei*. Master's Thesis, National Taiwan Normal University, Taipei.)
- 吳知需（2020）。〈以動畫教材探討技術型高中媒體識讀之研究〉，《中科大學報》，第7卷，第2期，頁151-169。
- (Wu, Z.- P. [2020]. "Research on Teaching Media Literacy in Technical High Schools with Animation." *Journal of National Taichung University of Science and Technology*, Vol. 7, No. 2:151-169.)
- 吳翠珍、陳世敏（2007）。《媒體素養教育》。高雄：巨流。
- (Wu, C.- Z. and Chen S.- M. [2007]. *Media literacy education*. CHULIU Publishing.)
- 李珮瑜（2014）。〈英國媒體素養教育對臺灣媒體素養教育之啟示〉，《教育傳播與科技研究》，第107期，頁11-27。
- (Li, P.-Y. [2014]. "The Exploration of Media Literacy Education in the United Kingdom and Its Implications for Media Literacy Education in Taiwan." *Research of Educational Communications and Technology*, No. 107:11-27.)
- 林承宇（2018）。〈傳播通識教育的創新與反思—以「媒體識讀」課程教學規劃與實踐為例〉，《通識學刊—理念與實務》，第6卷，第2期，頁1-38。
- (Lin, C.- Y. [2018]. "Innovation and Reflection of Communication's General Education: A Case Study on Teaching Strategy and Practice in Media Literacy Education." *Journal of General Education: Concept & Practice*, Vol. 6, No. 2:1-38.)
- 邱皓政（2006）。《量化研究與統計分析》。台北市：五南。
- (Qiu, H.- Z. [2006]. *Quantitative research and statistical analysis*. Taipei: Wu-Nan Publishing.)
- 胡元輝（2020）。〈對抗假訊息，全球媒體素養教育總動員〉，《師友雙月刊》，第618期，頁8-13。
- (Hu, Y.-H. [2020]. "Combating Misinformation: A Global Mobilization for Media Literacy Education." *The Educator Bimonthly*, No. 618:8-13.)
- 教育部（2002）。《媒體素養教育政策白皮書》。
- (Ministry of Education [2002]. *Media literacy education policy white paper*.)
- 教育部（2018）。《十二年國民基本教育課程綱要技術型高級中等學校社會領域課程》。
- (Ministry of Education [2018]. *Twelve-Year National Basic Education Curriculum Vocational High School Social Field Curriculum*.)

教育部（2023）。《數位時代媒體素養教育白皮書》。

(Ministry of Education [2023]. *White Paper on Media Literacy Education in the Digital Age*.)

章明哲、廖本裕（2013）。〈數位媒體素養之研究—以臺東縣高中職校學生使用部落格為例〉，《教育傳播與科技研究》，第105期，頁21-39。

(Chang, M.-C., and Liao, B.-Y. [2013]. "A Study on the Digital Media Literacy of Senior High School Students and Vocational High School Students in Taitung County." *Research of Educational Communications and Technology*, No. 105:21-39.)

莊雪華、黃繼仁（2012）。〈媒體識讀教育的發展及在中小學課程與教學的應用〉，《課程與教學》，第15卷，第1期，頁35-65。

(Chuang, H.-H. and Huang, C.-J. [2012]. "The Development of Media Literacy and Its Application in K-12 Curriculum and Instruction." *Curriculum & Instruction Quarterly*, Vol. 15, No. 1:35-65.)

黃兆璽、謝宗順、翁福元、胡世澤（2021）。〈假新聞與媒體識讀認知理論之分析探討〉，《台灣教育研究期刊》，第2卷，第6期，頁283-298。

(Huang, C.-H., Hsieh, T.-S., Weng, F.-Y. and Hu, S.-T. [2021]. "Discussion on the Promotion of News Media Literacy and Evaluation to Prevent Fake News." *Journal of Taiwan Education Studies*, Vol. 2, No. 6:283-298.)

Alliance for Women in Media Foundation (2011). "Special report on digital literacy for women and girls." <https://www.itu.int/en/ITU-D/DigitalInclusion/Women-and-Girls/Documents/ReportsModules/Special%20report%20on%20digital%20literacy%20for%20Women%20Girls>.

Ashley, S., Maksl, A., & Craft, S. (2013). "Developing a News Media Literacy Scale." *Journalism and Mass Communication Educator*, No. 68:7-21.

Behailu, A. (2021). "Higher education students' social media literacy in Ethiopia: A case of Bahir Dar University." *Journal of Media Literacy Education*, Vol. 13, No. 3:86-96.

Buckingham, D. (2003). "Media education: Literacy, learning and contemporary." Cambridge, UK: Polity Press.

Luke, A. (2017). "Critical literacy, school improvement, and the Four Resources Model." In P. Albers (Ed.), *Global Conversations in Literacy Research*. Routledge.

Maksl, A., Ashley, S., and Craft, S. (2015). "Measuring News Media Literacy." *Journal of Media Literacy Education*, Vol. 6, No. 3:29-45.

Miller, D., Costa, E., Haynes, N., Tom, M., Nicolescu, R., Sinanan, J., Syper, J., Venkatraman, S., and Wang, X. (2016). "How the World Changed Social Media." UCL Press.

Mitchell, A., and Page, D. (2015) "Millennials and Political News: Social Media: The Local TV for the Next Generation." Pew Research Center. <http://www.journalism.org/files/2015/06/Millennials-and-News-FINAL.pdf>

Potter, W. J. (2004). "Theory of media literacy: A cognitive approach." Sage Publications.

- _____. (2010). "The State of Media Literacy." *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, Vol. 54, No. 4:675-696.
- _____. (2013). "Media literacy." Sage Publish.
- Puchner, L., Markowitz, L., and Hedley, M. (2015). "Critical media literacy and gender: Teaching middle school students about gender stereotypes and occupations." *Journal of Media Literacy Education*, Vol. 7, No. 2:23-34.
- Rideout, V. J., Foehr, U. G., and Roberts, D. F. (2010). "Generation M2: Media in the Lives of 8-to 18-Year-Olds." Henry J. Kaiser Family Foundation.
- Udoudom, U., George, K., Igiri, A., and Aruku, K. (2023). "Media Literacy and Its Implications for The Understanding of Truth and Reality: A Philosophical Exploration." *Journal of Management & Educational Research Innovation*, Vol. 1, No. 3:1-15.
- Valkenburg, P. M., and Peter, J. (2007). "Online communication and adolescent well-being: Testing the stimulation versus the displacement hypothesis." *Journal of Computer-Mediated Communication*, Vol. 12, No. 4:1169-1182.
- Vraga, E., Tully, M., Kotcher, J. E., Smithson, A. B. and Broeckelman, M. (2015). "A Multi-Dimensional Approach to Measuring News Media Literacy." *Journal of Media Literacy Education*, Vol. 7, No. 3:41-53.
- Ward, L. M., and Harrison, K. (2005). "The Impact of Media Use on Girls' Beliefs About Gender Roles, Their Bodies, and Sexual Relationships: A Research Synthesis." In E. Cole & J. H. Daniel (Eds.), *Featuring females: Feminist analyses of media*, 3-23. American Psychological Association.

Researching the Media Literacy of Citizens: A Case Study of the High School Students in Kaohsiung

Shu-Chen Huang and Chia-Ju Liu

Abstract

The purpose of the study is to explore the media literacy abilities of current vocational high school students. A literature review of media literacy and 108 curriculum development suggests that vocational high school students should be equipped with media literacy abilities. A questionnaire was developed based on the media literacy content of the 108 curriculum and Buckingham's (2003) definition of media literacy. Students in Kaohsiung City took the survey. Item analysis and factor analysis (SPSS 22.0) of the survey showed that with the removal of 5 questions from the original 30-item questionnaire, the Cronbach's α value reached .926, indicating a high degree of internal consistency. There were significant differences in the media literacy abilities of vocational high school students in different departments. In terms of the level of media representation, students in the Department of Business Management performed best while those from the Department of electrical and mechanical, the worst. Significant differences were also found in the language level between students who used different types of media. Students who used three types of media had the best media literacy cognitive ability.

Keywords: Media Literacy, Vocational High School, Media Literacy abilities.

Shu-Chen Huang is Ph. D. Candidate of Graduate Institute of Science Education and Environmental Education, National Kaohsiung Normal University and National Pei-men Senior Agricultural and Industrial Vocational School teacher. <garfild0604@gmail.com>

Chia-Ju Liu is Professor of Graduate Institute of Science Education and Environmental Education, National Kaohsiung Normal University and President of Open University of Kaohsiung. <chiaju1105@gmail.com>